
Pengaruh Dimensi *Corporate entrepreneurship* dan Performa Firma: Sebuah Studi Kualitatif

Indah Pramesthi Kirana¹, Margo Purnomo², Ratih Purbasari³

^{1,2,3}Departemen Magister Ilmu Administrasi Bisnis, Fakultas Ilmu Sosial & Ilmu Politik Universitas Padjadjaran

ABSTRAK

Corporate entrepreneurship merupakan kegiatan entrepreneur yang dilakukan oleh firma yang sudah cukup lama berdiri dan stabil yang memungkinkan mereka untuk mengikuti dinamika pasar dengan mendorong kemampuan inovasi dan menciptakan bisnis baru dalam perusahaan. Meskipun menarik dan penting, tidak banyak perusahaan yang menyadari pentingnya memiliki pola pikir entrepreneurial pada perusahaan yang mampu membantu bisnis terus berkelanjutan. Penelitian ini dilakukan dengan tujuan membuktikan bagaimana *Corporate entrepreneurship* dan dimensinya mampu membentuk reputasi perusahaan dan membuatnya tumbuh untuk jangka Panjang. Penelitian menggunakan metode *systematic literature review* (SLR) dari artikel jurnal bereputasi pada basis data SCOPUS untuk membuktikan keefektifan dari dimensi *Corporate entrepreneurship* terhadap performa firma. Dari penelitian ini, kami menemukan bahwa *Corporate entrepreneurship* mampu mempengaruhi firma perusahaan terutama performa keuangan. Dimensi yang ada akan menciptakan pola pikir proaktif yang juga diharapkan akan menjadi pemantik untuk penelitian yang akan datang dan berfokus pada dimensi *Corporate entrepreneurship* dengan sektor yang lebih beragam dan cakupan negara yang lebih luas.

Kata Kunci: *Corporate entrepreneurship*, dimensi *Corporate entrepreneurship*, performa firma

ABSTRACT

Corporate entrepreneurship is an entrepreneurial activity done at a well-established firm level, to help the firm adjust to the dynamic market by pushing the innovation ability and venturing for business in the company. Despite being interestingly important, not many companies realize how important corporate entrepreneurial mindset is for the sustainability of the business. This research aims to prove how *Corporate entrepreneurship* and its dimensions can shape the firm's reputation and growth for a long time. This research was done by the systematic literature review (SLR) method from well-reputed journal articles based on the SCOPUS database to prove the effectiveness of *Corporate entrepreneurship* dimensions over firm performance. From this research, we found that *Corporate entrepreneurship* will affect the firm's performance, especially financial performance. The dimensions created a mindset of proactiveness that will lead to the wish for further research that focused on the *Corporate entrepreneurship* dimensions with more varied sectors and wider countries on the scope.

Keywords: *Corporate entrepreneurship*, *Corporate entrepreneurship* dimensions, firm performance

PENDAHULUAN

Kapasitas perusahaan untuk mampu menciptakan bisnis yang berkelanjutan dalam perusahaan salah satunya adalah kemampuan memahami dan menjelajah informasi baru dari berbagai sumber (Cohen & Levinthal, 1990; Lumpkin & Dess, 1996; Miller, 1983). Hal ini perlu dilakukan karena pasar yang terus berubah-ubah menjadikan perusahaan harus mampu untuk menghadapi ketidak pastian pada kondisi pasar. (Back & Bausch, 2019). Meski penting, menciptakan bisnis baru memang memerlukan investasi besar dalam aktivitas riset dan pengembangan, dan biasanya akan paling berhasil jika dilakukan menggunakan basis pengetahuan yang terbaru dan sudah berkembang (Cohen & Levinthal, 1990). Kemampuan inilah yang disebut kegiatan entrepreneur yang strategis, bukan lagi hanya mencakup tingkat individu namun sudah pada tingkat perusahaan dan biasa disebut *corporate entrepreneurship*, atau dalam penelitian ini akan disebut sebagai "CE". Alih-alih memaksa individu untuk bersifat kreatif dan inovatif, pada CE firma dituntut memiliki lebih banyak kemampuan inovatif dan menggapai keberhasilan dalam kompetisi pasar (Acs et al., 2011). Meskipun seolah "meminjam" ilmu pengetahuan dari berbagai sumber, firma tetap harus memiliki kemampuan menganalisa dan menyaring informasi tersebut dan menaikkannya landasan untuk membangun berinovasi dengan ide-ide baru yang dapat dikomersialisasi (M. M. Jiménez-Barrionuevo et al., 2011; Zahra & George, 2002).

Secara praktis, firma juga dituntut untuk dapat mengidentifikasi hal-hal penting yang bisa memaksimalkan kemampuan dan sumber daya pada strategi CE mereka. (Kim, 2018). Ketidak pastian dalam lingkungan, menurut Kozlov (2018) dapat menciptakan tantangan strategis pada firma masa kini. Untuk itulah, agar tidak tertinggal, firma harus memiliki data mengenai kompetensi mereka di masa lalu dan mempersiapkan kompetensi untuk masa yang akan datang dengan bergantung pada kemampuan entrepreneurship perusahaan (Klein et al., 2013). Firma yang dapat menunjukkan kemampuan *Corporate entrepreneurship* yang baik biasanya dilihat sebagai firma yang dinamis, fleksibel dan siap untuk mengambil kesempatan bisnis kapan saja (Kuratko et al., 2018, 2023) Bagi Boudreaux (2020), entrepreneurship strategis merupakan konsep baru dalam dunia entrepreneur, menurutnya hal tersebut merupakan perpaduan manajemen strategi yang baik dan entrepreneurship yang matang. Namun, berbeda lagi bagi Boukamcha (2019). Meskipun manajemen strategis dan entrepreneurship dianggap sebagai dua elemen pembentuk entrepreneurship yang strategis, ia berargumen bahwa keduanya hanyalah kemampuan dinamis yang secara langsung berpengaruh terhadap efisiensi bisnis secara terpisah. Namun kembali lagi, tentu dengan memaksimalkan kemampuan entrepreneurship yang strategis, firma dapat menjadi pemimpin dalam persaingan bahkan bersiap ketika ada perubahan lingkungan atau pasar yang jauh lebih besar dan dinamis bahkan mampu mengancam bisnis (Santos et al., 2021).

Beberapa penelitian lalu menjelaskan bagaimana CE dibentuk dari berbagai ruang lingkup lain yang saling melengkapi; strategi, keuangan, entrepreneurship hingga marketing. Semuanya ymenunjukkan bagaimana CE adalah sesuatu yang dinamis dalam organisasi (J. Hornsby et al., 2013; J. S. Hornsby et al., 2013). Sementara ada beberapa penelitian terdahulu yang sudah membuktikan adanya hubungan baik antara entrepreneurship perusahaan terhadap peningkatan performa firma (Sánchez-Gutiérrez et al., 2019; Tipu & Fantasy, 2018). Roundy & Bayer (2019) menyatakan bahwa entrepreneurship dalam perusahaan kini mulai dipercaya sebagai salah satu cara untuk mencapai performa firma yang maksimal. Bahkan Mazzei et al. (2017) menyarankan firma untuk mulai memaksimalkan fokus terhadap kegiatan entrepreneurial dan kegiatan yang diperlukan dalam mendukung kegiatan tersebut.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk melakukan analisa dan review pengaruh dimensi *corporate entrepreneurship* terhadap performa firma. Secara umum, peneliti menyajikan artikel menggunakan systematic literature review (SLR). Meskipun penelitian mengenai hubungan CE terhadap performa firm aini cukup menarik untuk ditelaah lebih lanjut, nyatanya masih belum banyak penelitian yang melihat CE sebagai aktivitas fundamental dalam performa firma. Untuk itulah, peneliti menggunakan metode SLR untuk membatasi cakupan penelitian berdasarkan topik dan fokus pada jurnal-jurnal bereputasi yang

paling relevan. Hal ini penting untuk disampaikan sebagai gap penelitian yang harus diperhatikan untuk pengembangan penelitian di masa mendatang.

TINJAUAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS

Corporate entrepreneurship dan Dimensinya

Corporate entrepreneurship memerlukan inovasi, pengembangan bisnis dan pembaharuan aktivitas strategis dalam firma yang sudah berdiri (Simsek, 2007; Zahra, 1996). Inovasi yang dimaksud biasanya adalah pengembangan produk dan layanan juga masuknya firma ke dalam pasar dengan mengembangkan bisnis yang sudah ada (Garrett & Covin, 2015; Zahra, 1996). Dimensi lain yaitu pembaharuan strategis merupakan lingkup bisnis ataupun strategi yang diciptakan untuk membentuk posisi baru bagi firma pada pasar. Dimensi kapabilitas yang dinamis inilah yang akan menghubungkan antara perubahan lingkungan yang cepat dengan akuisisi ilmu pengetahuan untuk mengembangkan kemampuan entrepreneur perusahaan dan menjadikannya kokoh melawan penolakan akan perubahan (Martín-Rojas et al., 2023)

Ketika meneliti CE, penelitian dapat dilakukan dengan fokus pada dimensi *Corporate entrepreneurship* itu sendiri dan melihat bagaimana CE sebagai pembentuk dari ketiga dimensi tersebut (Sakhdari et al., 2020). Meskipun *Corporate entrepreneurship* merupakan sebuah unsur penting dalam skala organisasi, namun CE sendiri mampu bermanifestasi sebagai tindakan dan perilaku pegawai secara personal (Ren & Guo, 2011). Adanya pergerakan dalam lingkungan bisnis dan pasar secara umum menjadikan organisasi harus mampu menemukan inovasi dan bertahan hidup. Keberhasilan ini bisa dilakukan jika organisasi mampu meningkatkan kemampuan entrepreneur-nya untuk menjadikannya suatu senjata yang penting dalam bertahan hidup (Anderson & Eshima, 2013). Pada penelitian yang dilakukan (Khandwalla, 1972; Mintzberg, 1973) terhadap strategi firma, firma dianggap entrepreneurial ketika mereka mampu “ikut serta dalam inovasi produk pasar, melakukan pengembangan bisnis yang mungkin beresiko, dan menjadi yang pertama melakukan inovasi “proaktif” dan mengalahkan kompetitor di titik yang tepat”.

Strategi Corporate entrepreneurship dan Performa Firma

Berdasarkan teori resource-based view (RBV), faktor yang mempengaruhi performa firma dapat berupa internal perusahaan, sumber daya, dan kemampuan-kemampuan unik yang dapat memberikan keunggulan bagi perusahaan pada kompetisi di pasar (Peteraf, 1993). Ada pula unsur motivasi karyawan dan kepemilikan keluarga yang mempengaruhi firma (Diamantidis & Chatzoglou, 2019; Martin et al., 2016), faktor eksternal seperti struktur modal, dan tentu saja orientasi kewirausahaan (Akomeah et al., 2018; Marmaya et al., 2018).

Jika perusahaan mampu memahami bagaimana kontribusi sumber daya internal, manajemen, faktor eksternal dan faktor lainnya terutama entrepreneurship pada perusahaan, maka perusahaan akan memiliki keunggulan ketika harus berkompetisi dalam lingkungan bisnis yang cenderung berubah-ubah. Performa firma biasanya meningkat berkat bantuan dari inovasi perusahaan yang mempermudah pencatatan perubahan yang dilakukan pada beragam jasa dan produk bisnis (Zahra & Covin, 1995). Performa firma dihitung menggunakan skala lima-item yang diciptakan oleh Murray & Kotabe (1999). *Corporate entrepreneurship*, bersama dengan dimensi pembaruan strategi secara individu mampu meningkatkan performa firma (Bierwerth et al., 2015) namun secara kolektif pengaruh keduanya terhadap performa firma masih belum banyak diteliti.

METODE

Penelitian ini dilakukan menggunakan systematic literature review (SLR). Metode SLR pertama kali digunakan untuk ilmu pengetahuan bisnis dan manajemen oleh (Tranfield et al., 2003) mereka

menyatakan bahwa SLR berbeda dari tinjauan narasi pada umumnya karena mengadopsi proses yang transparan, ilmiah dan dapat direplikasi dengan tujuan meminimalisir bias melalui pencarian literatur komprehensif untuk penelitian. SLR menjadi kontribusi ilmiah yang cukup besar pada proses penelitian, analisis meta yang digunakan memberikan prosedur yang statistik untuk memastikan prosedur statistic yang digunakan memberikan hasil yang reliabilitasnya bisa dijamin. Pada penelitian ini, tujuan utama dilakukannya penelitian adalah menjawab pertanyaan penelitian menggunakan analisa secondary studies sebagai proses identifikasi, evaluasi, dan penafisan semua sumber literatur yang dianggap relevan untuk menjawab pertanyaan penelitian:

Pertanyaan Penelitian

Pada penelitian ini, pertanyaan penelitian yang akan dijawab menggunakan SLR adalah sebagai berikut:

RQ1 : Apakah dimensi corporate entrepreneur mempengaruhi performa firma?

RQ2 : Apakah corporate entrepreneur berpengaruh secara positif terhadap performa firma?

Melakukan Pencarian Makalah Yang Relevan

Langkah selanjutnya adalah melakukan pemetaan sistematis mengenai *corporate entrepreneurship* terhadap performa firma. Hal ini dapat dilakukan menggunakan string pencarian pada basis data ilmiah atau menelusuri secara manual publikasi artikel yang relevan. Pada penelitian ini, peneliti menggunakan string pencarian pada basis data SCOPUS. String pencarian yang digunakan adalah "*Corporate entrepreneurship*" dan "*Firm Performance*". Menggunakan string pencarian tersebut, peneliti berhasil mengumpulkan 85 artikel pada basis data SCOPUS.

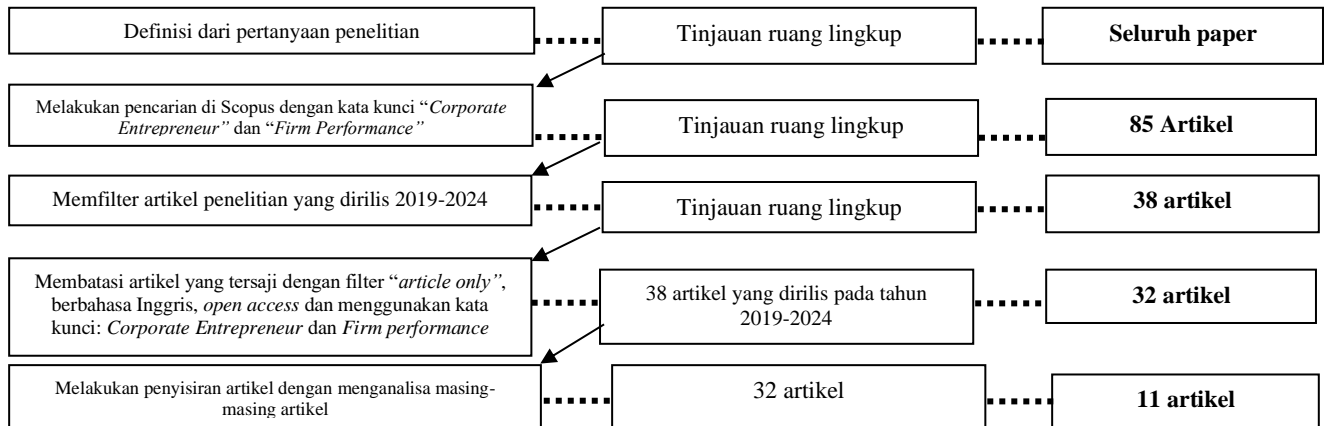
Kriteria Inklusi dan Eksklusi Artikel

Selanjutnya, dilakukan penyaringan untuk menentukan artikel mana yang paling relevan untuk menjawab pertanyaan penelitian. Pada penelitian ini, peneliti mengecualikan makalah yang dirilis sebelum tahun 2019 dan tidak berbahasa Inggris serta menggaris bawahi artikel yang diperlukan hanyalah artikel penelitian, bukan artikel SLR lainnya atau conference paper. Hasil penyaringan menghasilkan 32 artikel lolos untuk dilakukan penyaringan lanjutan.

Penyaringan Kualitas

Setelah memilah artikel menggunakan kriteria inklusi dan eksklusi, selanjutnya peneliti menyaring artikel dengan menganalisa abstrak artikel dan melihat apakah penelitian pada artikel pilihan tersebut sudah memenuhi informasi yang dibutuhkan untuk menjawab pertanyaan penelitian. Dari penyaringan tersebut, hasil akhir dari artikel yang digunakan oleh peneliti adalah sebanyak 12 artikel.

Metode penelitian menggunakan SLR di atas dipetakan secara sistematis dengan proses *flowchart* yang dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 1 Flowchart Metode Penelitian

HASIL DAN PEMBAHASAN

Artikel ini menggunakan Systematic literature review terhadap penelitian “Dimensi Corporate Entrepreneur terhadap Performa Firma”. Dengan membatasi pencarian artikel menggunakan basis data Scopus dengan penyaringan inklusi dan eksklusi khusus, terkumpul sebanyak 11 artikel yang memenuhi syarat. Artikel-artikel tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 1 Penelitian Yang Digunakan

No	Referensi	Thn	Negara	Judul Artikel	Metode
1	Khalil M.A.; Khalil M.K.; Khalil R.	(2022)	Thailand	<i>Passive But Defiant: The Role Of Innovative Capabilities In Knowledge Management And Corporate entrepreneurship</i>	Kuantitatif
2	Rehman N.; Mahmood A.; Ikram A.; Ahmad A.	(2021)	Pakistan	<i>Firing On All Cylinders: Configuring Information Technology Around The Constituents Of Corporate entrepreneurship To Outperform In SME Sector</i>	Kuantitatif
3	Jiménez-Barrionuevo M.A.M.; Molina L.M.; García-Morales V.J.	(2019)	Nigeria	<i>Combined Influence Of Absorptive Capacity And Corporate entrepreneurship On Performance</i>	Kuantitatif
4	Rodríguez-Peña A.	(2023)	Colombia	<i>Corporate entrepreneurship And Firm Performance Relationship Under The Moderating Effect Of Environmental Dynamism: Replication And Extension Analysis</i>	Kuantitatif
5	Saiyed A.A.; Tatoglu E.; Ali S.; Dutta D.K.	(2023)	India	<i>Entrepreneurial Orientation, CEO Power And Firm Performance: An Upper Echelons Theory Perspective</i>	Kualitatif
6	Fis A.M.; Cetindamar D.	(2021)	Turkey	<i>Unlocking The Relationship Between Corporate entrepreneurship And Firm Performance</i>	Kualitatif
7	Lim E.; Kim D.	(2020)	South Korea	<i>Entrepreneurial Orientation And Performance In South Korea: The Mediating Roles Of Dynamic Capabilities And Corporate entrepreneurship</i>	Kuantitatif
8	Tantawy A.A.; Elaasi S.; Elshawadfy M.	(2021)	Egypt	<i>Did The Environmental Jolt Matter? Corporate entrepreneurship And Firm Financial Performance In Egypt</i>	Kualitatif

9	Do T.T.P.; Luu D.T.	(2020)	Vietnam	<i>Origins And Consequences Of Intrapreneurship With Behaviour-Based Approach Among Employees In The Hospitality Industry</i>	Kuantitatif
10	Ziyae B.; Sadeghi H.	(2021)	Iran	<i>Exploring The Relationship Between Corporate entrepreneurship And Firm Performance: The Mediating Effect Of Strategic Entrepreneurship</i>	Kuantitatif
11	Asogwa C.I.; Ugwu O.C.; Uzuagu A.U.; Abolarinwa S.I.; Okereke G.K.O.; Anorue H.C.; Moghalu F.A.	(2020)	Nigeria	<i>Absorptive Capacity, Business Venturing And Performance: Corporate Governance Mediating Roles</i>	Kuantitatif

Dari table di atas, setelah melakukan penyaringan inklusi dan eksklusi, penelitian mengenai pengaruh *Corporate entrepreneurship* terhadap performa firma adalah sebanyak 1 penelitian pada tahun 2019, 3 penelitian pada 2020, 4 penelitian pada 2021, 1 penelitian pada 2022, dan 2 penelitian pada tahun 2023. Untuk metode penelitian yang digunakan, ada 8 penelitian yang menggunakan metode kuantitatif dan 3 penelitian yang menggunakan metode kualitatif. Selain itu, penelitian dilakukan di banyak negara di dunia. Tersebar dari benua Asia hingga Afrika.

Dari 11 artikel tersebut, telah dikumpulkan hasil penelitian yang telah dianalisa dan diasur oleh peneliti secara sistematis. Hasil penelitian dari ke-11 artikel tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Hasil Penelitian Pada Artikel Sampel

No	Referensi	Judul Artikel	Hasil
1	Khalil M.A.; Khalil M.K.; Khalil R.	<i>Passive But Defiant: The Role Of Innovative Capabilities In Knowledge Management And Corporate entrepreneurship</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Knowledge sharing and Corporate entrepreneurship secara positif mempengaruhi kapabilitas organisasi dalam berinovasi dan performa organisasi. • Adanya kemampuan inovasi organisasi memediasi hubungan KS and CE kepada FE
2	Rehman N.; Mahmood A.; Ikram A.; Ahmad A.	<i>Firing On All Cylinders: Configuring Information Technology Around The Constituents Of Corporate entrepreneurship To Outperform In SME Sector</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Inovasi berpengaruh terhadap performa pasar dan keuangan perusahaan. Firma dengan kemampuan yang inovatif dapat langsung merespon pasar
3	Jiménez-Barrionuevo M.A.M.; Molina L.M.; García-Morales V.J.	<i>Combined Influence Of Absorptive Capacity And Corporate entrepreneurship On Performance</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan proaktif mempengaruhi kemampuan berinovasi dan keduanya memberikan dampak positif terhadap realisasi penyerapan informasi perusahaan. • Realisasi penyerapan informasi perusahaan memberi dampak positif pada perkembangan organisasi dan pembaruan, memberikan pengaruh kuat pada performa perusahaan.
4	Rodríguez-Peña A.	<i>Corporate entrepreneurship And Firm Performance Relationship Under The Moderating Effect Of Environmental Dynamism:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Ada pengaruh positif yang cukup tinggi oleh orientasi <i>entrepreneurial</i> terhadap profitabilitas, sementara pembentukan usaha baru memiliki dampak negatif terhadap profitabilitas.

		<i>Replication And Extension Analysis</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak ada pengaruh dinamika lingkungan terhadap variabel lainnya.
5	Saiyed A.A.; Tatoglu E.; Ali S.; Dutta D.K.	<i>Entrepreneurial Orientation, CEO Power And Firm Performance: An Upper Echelons Theory Perspective</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Entrepreneurial Orientation</i> memiliki hubungan yang berbentuk "U" terbalik di mana CEO yang terlalu berkuasa dan memiliki wewenang terlalu besar berpotensi membahayakan entrepreneurship firma.
6	Fis A.M.; Cetindamar D.	<i>Unlocking The Relationship Between Corporate entrepreneurship And Firm Performance</i>	<ul style="list-style-type: none"> • CE dalam bentuk inovasi memberikan dampak positif terhadap performa perusahaan secara umum, tapi CE dalam bentuk pembaruan strategi akan berpengaruh terhadap performa non finansial secara langsung dan positif.
7	Lim E.; Kim D.	<i>Entrepreneurial Orientation And Performance In South Korea: The Mediating Roles Of Dynamic Capabilities And Corporate entrepreneurship</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Secara teoritis dan empiris memverifikasi pengaruh EO terhadap performa firma melalui kegiatan entrepreneur melalui kapabilitas dinamis. • Firma harus mengimplementasikan <i>entrepreneurial orientation</i> melalui <i>Corporate entrepreneurship</i> yang akan merepresentasikan aktivitas penting dalam organisasi secara nyata untuk mencapai hasil yang maksimal.
8	Tantawy A.A.; Elaasi S.; Elshawadfy M.	<i>Did The Environmental Jolt Matter? Corporate entrepreneurship And Firm Financial Performance In Egypt</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Ada hubungan positif antara CE dan performa keuangan perusahaan, perusahaan yang ikut andil dalam kegiatan inovasi dan kegiatan yang mungkin beresiko tinggi biasanya memiliki performa keuangan yang lebih baik. Namun, hubungan positif CE dan performa firma akan lebih substantif sebelum adanya kondisi eksternal yang tak terduga.
9	Do T.T.P.; Luu D.T.	<i>Origins And Consequences Of Intrapreneurship With Behaviour-Based Approach Among Employees In The Hospitality Industry</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Faktor perilaku pegawai dan persepsi terhadap dimensi orientasi entrepreneurial sebuah firma memiliki dampak yang signifikan terhadap dua aktivitas intrapreneurship pegawai dan perilaku pengembangan bisnis. • Hal ini memberikan dampak yang menguntungkan pada performa firma
10	Ziyae B.; Sadeghi H.	<i>Exploring The Relationship Between Corporate entrepreneurship And Firm Performance: The Mediating Effect Of Strategic Entrepreneurship</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Corporate entrepreneurship</i> dan <i>entrepreneurship</i> strategis berhubungan positif terhadap performa firma. • <i>Entrepreneurship strategis</i> juga memediasi hubungan antara CE dan firm performance
11	Asogwa C.I.; Ugwu O.C.; Uzuagu A.U.; Abolarinwa S.I.; Okereke G.K.O.;	<i>Absorptive Capacity, Business Venturing And Performance: Corporate Governance Mediating Roles</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan penyerapan kapaistas dan kemampuan perusahaan menciptakan dimensi bisnis baru tidak secara langsung berpengaruh terhadap performa perusahaan namun tetap berpengaruh secara positif.

	Anorue H.C.; Moghalu F.A.	<ul style="list-style-type: none"> • Pengaruh signifikan tergantung pada kualitas mekanisme tata kelola perusahaan
--	------------------------------	---

Dari hasil Research Question atau RQ, didapatkan fakta bahwa secara umum, dimensi *Corporate entrepreneurship* berpengaruh terhadap performa firma atau perusahaan. Penelitian di atas rata-rata dilakukan pada berbagai negara di dunia, terutama di Asia. Beberapa penelitian yang secara signifikan meneliti fenomena di Asia Tenggara bisa menjadi rujukan penelitian terhadap fenomena serupa di Indonesia. Penelitian oleh Khalil yang berjudul *Passive but Defiant: The Role of Innovative Capabilities in Knowledge Management and Corporate entrepreneurship* yang dirilis pada tahun 2022 mengambil perusahaan di Thailand sebagai objek penelitian. Dari penelitiannya, ditemukan fakta bahwa knowledge sharing atau pertukaran informasi dan *Corporate entrepreneurship* berpengaruh secara positif terhadap kemampuan organisasi dalam berinovasi dan mempengaruhi bagaimana performa organisasi tersebut. Menariknya, ada pula hubungan positif antara kemampuan inovasi organisasi sendiri yang mampu menjadi variabel mediasi antara pertukaran informasi terhadap performa perusahaan atau *Corporate entrepreneurship* terhadap performa perusahaan. Dengan begitu, bisa dibayangkan bahwa adanya kemampuan organisasi dalam berinovasi terbentuk karena adanya kemampuan perusahaan dalam melakukan entrepreneurship dan pertukaran informasi, namun dalam waktu bersamaan juga mampu sebagai variabel yang memediasi.

Penelitian lain yang berfokus pada perusahaan yang berada di Asia Tenggara adalah penelitian milik Do dan Luu yang diterbitkan pada tahun 2020. Penelitian mereka berfokus pada asal mula dan konsekuensi dari kegiatan intrapreneur pada perusahaan yang bergerak di bidang jasa dan pelayanan di Vietnam. Dari penelitian mereka ditemukan bahwa kegiatan intrapreneurship pegawai dan kegiatan pengembangan bisnis terbentuk karena adanya faktor perilaku pegawai dan persepsi terhadap dimensi orientasi entrepreneur sebuah firma. Hal ini memberikan dampak yang positif terhadap performa firma [perlu dibaca lagi di artikelnya gimana ini mempengaruhi performa firma di vietnam]

Pada penelitian lainnya juga digarap bawah bagaimana dimensi-dimensi *Corporate entrepreneurship* mempengaruhi performa firma, terutama dimensi inovasi pada perusahaan. Penelitian oleh Rehman et al. (2021) dan Ziyae & Sadeghi (2021) membuktikan bahwa adanya inovasi dalam perusahaan berpengaruh terhadap performa pasar dan keuangan perusahaan. Firma yang mampu melakukan inovasi biasanya akan cenderung lebih mudah merespon pasar. Namun, inovasi perusahaan juga perlu didukung oleh sifat proaktif pada anggota organisasi serta kemampuan membagikan informasi dalam organisasi yang dapat mempengaruhi kapabilitas organisasi dalam berinovasi (Khalil et al., 2022). Penelitian Jiménez-Barrionuevo et al. (2019) menunjukkan bahwa adanya sifat proaktif akan mempengaruhi tingkat inovasi dalam organisasi di mana keduanya memberi dampak positif pada kemampuan perusahaan dalam menyerap informasi. Realisasi penerapan informasi perusahaan dapat mempengaruhi perkembangan organisasi yang akan meningkatkan performa perusahaan. Kemampuan penyerapan perusahaan ini mampu menciptakan bisnis baru yang, meskipun tidak berpengaruh secara signifikan terhadap performa perusahaan, namun tetap memberikan dampak positif (Asogwa et al., 2020).

Meski begitu, ada penelitian yang menunjukkan beberapa variabel lain dalam penentu performa firma yang harus diperhatikan. Misalnya pada penelitian milik Rodríguez-Peña (2023) yang menunjukkan adanya dampak negatif pada profitabilitas dikarenakan pembentukan usaha baru, meskipun adanya orientasi entrepreneurial memberikan pengaruh positif yang cukup tinggi pada profitabilitas. Sementara pada penelitian Saiyed et al. (2023) bahkan ditekankan bahwa CEO yang terlalu berkuasa dan memiliki wewenang yang terlalu besar dalam menentukan perkembangan organisasi malah akan membahayakan sifat entrepreneurship firma. CEO yang diberikan wewenang untuk menekan masukan-masukan dan suara dari anggota organisasi lainnya akan merugikan sifat entrepreneurial dalam perusahaan.

SIMPULAN DAN IMPLIKASI

Beragam dimensi *Corporate entrepreneurship* nyatanya memang memberikan beberapa hasil terhadap performa firma, baik secara umum atau khusus misalnya pada performa keuangan. Banyak penelitian yang berfokus pada bagaimana hubungan masing-masing dimensi CE kepada performa firma atau kepada dimensi lainnya, ini menunjukkan bahwa ada keterikatan antara satu dimensi ke dimensi lainnya. Beberapa penelitian juga menambahkan pengaruh perubahan atau dinamika lingkungan sebagai variabel moderasi yang menunjukkan bahwa dinamika lingkungan ternyata tidak memberikan dampak moderasi, artinya beberapa firma tidak menganggap perubahan dinamika lingkungan sebagai hal yang beresiko atau bersifat destruktif terhadap bisnis (Tantawy et al., 2021). Dengan begitu dapat disimpulkan, bagaimana dimensi *Corporate entrepreneurship* berpengaruh terhadap firma tergantung variabel lain yang mempengaruhi. Namun secara umum, hal ini menunjukkan pentingnya pengembangan *Corporate entrepreneurship* sebagai strategi untuk meningkatkan performa firma dalam lingkungan bisnis yang dinamis.

Penelitian ini memiliki keterbatasan pada jangkauan sektor dan sampel negara yang menjadi objek penelitian, terutama di Asia Tenggara secara umum dan Indonesia secara khusus. Metode pengumpulan data menggunakan basis data SCOPUS juga hanya memberikan keterbatasan sumber artikel yang ditelaah. Diharapkan pada penelitian selanjutnya, sektor dan negara yang menjadi sampel akan menjadi lebih luas dan beragam sehingga akan terdapat lebih banyak bukti adanya pengaruh dimensi *Corporate entrepreneurship* terhadap performa firma. Diharapkan pula kedepannya akan lebih banyak penelitian yang berfokus pada negara di Asia Tenggara atau Indonesia agar hasil penelitian semakin relevan dan komparatif.

DAFTAR PUSTAKA

- Acs, Z. J., Audretsch, D. B., Braunerhjelm, P., & Carlsson, B. (2011). Growth and Entrepreneurship. *Small Bus Econ.* <https://doi.org/10.1007/s11187-010-9307-2>
- Akomeah, E., Bentil, P., & Musah, A. (2018). The Impact of Capital Structure Decisions on Firm Performance: The Case of Listed Non-Financial Institutions in Ghana. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 8(4). <https://doi.org/10.6007/ijarafms/v8-i4/5050>
- Anderson, B. S., & Eshima, Y. (2013). The influence of firm age and intangible resources on the relationship between entrepreneurial orientation and firm growth among Japanese SMEs. *Journal of Business Venturing*, 28(3), 413–429. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2011.10.001>
- Asogwa, C. I., Ugwu, O. C., Uzuagu, A. U., Abolarinwa, S. I., Okereke, G. K. O., Anorue, H. C., & Moghalu, F. A. (2020). Absorptive Capacity, Business Venturing and Performance: Corporate Governance Mediating Roles. *Cogent Business and Management*, 7(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1839157>
- Back, P., & Bausch, A. (2019). Not If, But How CEOs Affect Product Innovation: A Systematic Review and Research Agenda. *International Journal of Innovation and Technology Management*, 16(3). <https://doi.org/10.1142/S0219877019300015>
- Bierwerth, M., Schwens, C., Isidor, R., & Kabst, R. (2015). Corporate entrepreneurship and performance: A meta-analysis. *Small Business Economics*, 45(2), 255–278. <https://doi.org/10.1007/s11187-015-9629-1>
- Boudreaux, C. J. (2020). The Importance of Industry to Strategic Entrepreneurship: Evidence from the Kauffman Firm Survey. *Journal of Industry, Competition and Trade*, 20(1), 93–114. <https://doi.org/10.1007/s10842-019-00310-7>

- Boukamcha, F. (2019). The effect of transformational leadership on corporate entrepreneurship in Tunisian SMEs. *Leadership and Organization Development Journal*, 40(3), 286–304. <https://doi.org/10.1108/LODJ-07-2018-0262>
- Cohen, W. M., & Levinthal, D. A. (1990). Absorptive Capacity: A New Perspective on Learning and Innovation. In *Source: Administrative Science Quarterly* (Vol. 35, Issue 1).
- Diamantidis, A. D., & Chatzoglou, P. (2019). Factors affecting employee performance: an empirical approach. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 68(1), 171–193. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-01-2018-0012>
- Do, T. T. P., & Luu, D. T. (2020). Origins and consequences of intrapreneurship with behaviour-based approach among employees in the hospitality industry. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 13(12), 3949–3969. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-05-2020-0491>
- Fis, A. M., & Cetindamar, D. (2021). Unlocking the Relationship between Corporate Entrepreneurship and Firm Performance. *Entrepreneurship Research Journal*, 11(1). <https://doi.org/10.1515/erj-2018-0213>
- Garrett, R. P., & Covin, J. G. (2015). Internal Corporate Venture Operations Independence and Performance: A Knowledge-Based Perspective. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 39(4), 763–790. <https://doi.org/10.1111/etap.12059>
- Hornsby, J., Peña-Legazkue, I., & Guerrero, M. (2013). Guest editorial: The role of corporate entrepreneurship in the current organizational and economic landscape. In *International Entrepreneurship and Management Journal* (Vol. 9, Issue 3, pp. 295–305). <https://doi.org/10.1007/s11365-013-0255-6>
- Hornsby, J. S., Bloodgood, J. M., Hayton, J., & Kuratko, D. F. (2013). Network legitimacy diffusion: A model for corporate entrepreneurship. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 9(3), 307–322. <https://doi.org/10.1007/s11365-013-0256-5>
- Jiménez-Barrionuevo, M. A. M., Molina, L. M., & García-Morales, V. J. (2019). Combined influence of absorptive capacity and corporate entrepreneurship on performance. *Sustainability (Switzerland)*, 11(11). <https://doi.org/10.3390/su11113034>
- Jiménez-Barrionuevo, M. M., García-Morales, V. J., & Molina, L. M. (2011). Validation of an instrument to measure absorptive capacity. *Technovation*, 31(5–6), 190–202. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2010.12.002>
- Khalil, M. A., Khalil, M. K., & Khalil, R. (2022). Passive but defiant: the role of innovative capabilities in knowledge management and corporate entrepreneurship. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 14(3), 422–448. <https://doi.org/10.1108/JEEE-08-2020-0300>
- Khandwalla, P. N. (1972). The Effect of Different Types of Competition on the Use of Management Controls. In *Source: Journal of Accounting Research* (Vol. 10, Issue 2).
- Kim, H. J. (2018). Reconciling Entrepreneurial Orientation and Dynamic Capabilities: A Strategic Entrepreneurship Perspective. *Journal of Entrepreneurship*, 27(2), 180–208. <https://doi.org/10.1177/0971355718781252>
- Klein, P. G., Mahoney, J. T., Mcgahan, A. M., & Pitelis, C. N. (2013). Capabilities and Strategic Entrepreneurship in Public Organizations. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 7(1), 70–91. <https://doi.org/10.1002/sej.1147>
- Kozlov, M. (2018). Strategic entrepreneurship based model of latecomer university. *International Journal of Innovation Science*, 10(1), 108–124. <https://doi.org/10.1108/IJIS-09-2017-0094>
- Kuratko, D. F., Goldsby, M. G., & Hornsby, J. S. (2018). Corporate Innovation. In *Corporate Innovation*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429489143>
- Kuratko, D. F., Hornsby, J. S., & McKelvie, A. (2023). Entrepreneurial mindset in corporate entrepreneurship: Forms, impediments, and actions for research. *Journal of Small Business Management*, 61(1), 132–154. <https://doi.org/10.1080/00472778.2021.1907585>

- Lim, E., & Kim, D. (2020). Entrepreneurial Orientation and Performance in South Korea: The Mediating Roles of Dynamic Capabilities and Corporate Entrepreneurship. *Entrepreneurship Research Journal*, 10(3). <https://doi.org/10.1515/erj-2016-0075>
- Lumpkin, G. T., & Dess, G. G. (1996). Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking It to Performance. In *Source: The Academy of Management Review* (Vol. 21, Issue 1).
- Marmaya, N. H., Razak, N. A., Wee, M., Karim, R., & Ridzuan, A. R. (2018). Factors affecting Firm Performance of SMEs in Malaysia. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(10). <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v8-i10/4779>
- Martin, G., Campbell, J. T., & Gomez-Mejia, L. (2016). Family Control, Socioemotional Wealth and Earnings Management in Publicly Traded Firms. *Journal of Business Ethics*, 133(3), 453–469. <https://doi.org/10.1007/s10551-014-2403-5>
- Martín-Rojas, R., Garrido-Moreno, A., & García-Morales, V. J. (2023). Social media use, corporate entrepreneurship and organizational resilience: A recipe for SMEs success in a post-Covid scenario. *Technological Forecasting and Social Change*, 190. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.122421>
- Mazzei, M. J., Ketchen, D. J., & Shook, C. L. (2017). Understanding strategic entrepreneurship: a “theoretical toolbox” approach. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 13(2), 631–663. <https://doi.org/10.1007/s11365-016-0419-2>
- Miller, D. (1983). The Correlates of Entrepreneurship in Three Types of Firms. *Management Science*, 29(7), 770–791. <https://doi.org/10.1287/mnsc.29.7.770>
- Mintzberg, H. (1973). Strategy-Making in Three Modes. In *Source: California Management Review* (Vol. 16, Issue 2).
- Murray, J. Y., & Kotabe, M. (1999). SOURCING STRATEGIES OF U.S. SERVICE COMPANIES: A MODIFIED TRANSACTION-COST ANALYSIS. In *Strategic Management Journal Strat. Mgmt. J* (Vol. 20).
- Peteraf, M. A. (1993). THE CORNERSTONES OF COMPETITIVE ADVANTAGE: A RESOURCE-BASED VIEW. In *Strategic Management Journal* (Vol. 14).
- Rehman, N., Mahmood, A., Ikram, A., & Ahmad, A. (2021). Firing on all cylinders: Configuring information technology around the constituents of corporate entrepreneurship to outperform in SME sector. *PLoS ONE*, 16(9 September). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0256539>
- Ren, C. R., & Guo, C. (2011). Middle managers’ strategic role in the corporate entrepreneurial process: Attention-based effects. *Journal of Management*, 37(6), 1586–1610. <https://doi.org/10.1177/0149206310397769>
- Rodríguez-Peña, A. (2023). Corporate entrepreneurship and firm performance relationship under the moderating effect of environmental dynamism: Replication and extension analysis. *Journal of International Entrepreneurship*, 21(4), 550–585. <https://doi.org/10.1007/s10843-023-00338-1>
- Roundy, P. T., & Bayer, M. A. (2019). To bridge or buffer? A resource dependence theory of nascent entrepreneurial ecosystems. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 11(4), 550–575. <https://doi.org/10.1108/JEEE-06-2018-0064>
- Saiyed, A. A., Tatoglu, E., Ali, S., & Dutta, D. K. (2023). Entrepreneurial orientation, CEO power and firm performance: an upper echelons theory perspective. *Management Decision*, 61(6), 1773–1797. <https://doi.org/10.1108/MD-05-2022-0641>
- Sakhdari, K., Burgers, H., Yadollahi Farsi, J., & Rostamnezhad, S. (2020). Shaping the organisational context for corporate entrepreneurship and performance in Iran: the interplay between social context and performance management. *International Journal of Human Resource Management*, 31(8), 1020–1046. <https://doi.org/10.1080/09585192.2017.1396547>
- Sánchez-Gutiérrez, J., Cabanelas, P., Lampón, J. F., & González-Alvarado, T. E. (2019). The impact on competitiveness of customer value creation through relationship capabilities and marketing innovation. *Journal of Business and Industrial Marketing*, 34(3), 618–627. <https://doi.org/10.1108/JBIM-03-2017-0081>

- Santos, J. N., Mota, J., & Baptista, C. S. (2021). The role of a strategic net in international entrepreneurship: overcoming the liabilities of foreignness and outsidership in the context of the Pharma industry. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 17(1), 63–82. <https://doi.org/10.1007/s11365-019-00615-3>
- Simsek, Z. (2007). CEO tenure and organizational performance: An intervening model. *Strategic Management Journal*, 28(6), 653–662. <https://doi.org/10.1002/smj.599>
- Tantawy, A. A., Elaasi, S., & Elshawadfy, M. (2021). Did the environmental jolt matter? Corporate entrepreneurship and firm financial performance in Egypt. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 13(5), 1326–1347. <https://doi.org/10.1108/JEEE-08-2020-0301>
- Tipu, S. A. A., & Fantazy, K. (2018). Exploring the relationships of strategic entrepreneurship and social capital to sustainable supply chain management and organizational performance. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 67(9), 2046–2070. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-04-2017-0084>
- Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a Methodology for Developing Evidence-Informed Management Knowledge by Means of Systematic Review *. *British Journal of Management*, 14, 207–222.
- Zahra, S. A. (1996). GOVERNANCE, OWNERSHIP, AND CORPORATE ENTREPRENEURSHIP: THE MODERATING IMPACT OF INDUSTRY TECHNOLOGICAL OPPORTUNITIES. In *Academy of Management Journal* (Vol. 39, Issue 6).
- Zahra, S. A., & Covin, J. G. (1995). CONTEXTUAL INFLUENCES ON THE CORPORATE ENTREPRENEURSHIP-PERFORMANCE RELATIONSHIP: A LONGITUDINAL ANALYSIS. In *Journal of Business Venturing* (Vol. 10).
- Zahra, S. A., & George, G. (2002). ABSORPTIVE CAPACITY: A REVIEW, RECONCEPTUALIZATION, AND EXTENSION. In *Academy of Management Review* (Vol. 27, Issue 2).
- Ziyae, B., & Sadeghi, H. (2021). Exploring the relationship between corporate entrepreneurship and firm performance: the mediating effect of strategic entrepreneurship. *Baltic Journal of Management*, 16(1), 113–133. <https://doi.org/10.1108/BJM-04-2020-0124>